

NOTA VAN INLICHTINGEN Vragenronde 2

Europese aanbesteding: Broker inhuur ICT- specialisten
TenderNed nummer: TN 577222
Van: Stichting Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
Datum: 20 mei 2026

Mededelingen

- 1. Geen.

Vragen & antwoorden

Datum Nota	Nr	Document	Paragraaf-, artikel-, eis-, vraag en/of wensnummer		
8-5-2026	1.			Vervolgvrraag NVI I: In de eerste Nvl zijn veel vragen gesteld met betrekking tot het zakken van marge wat aangeeft dat dit voor een aantal voor u mogelijk interessante toekomstig leveranciers van belang is. In uw vorige aanbesteding heeft u het zakken na een aantal gewerkte uren, naar aanleiding van een vraag van een inschrijver, ook verhoogd naar een voor inschrijvers acceptabelere en marktconforme 1872 uur voor de dienstverlening zoals u die uitvraagt. Uw grootste kostenefficiëntie en besparing zit in een brede kwalitatieve search van uw toekomstige leverancier en het doen van van de juiste tariefonderhandelingen aan de inkoopzijde voor de leverancier. Juist niet in het knippen van de brokermarge. Vraag: Bent u met de motivatie zoals door inschrijvers gevraagd, bereid uw standpunt te heroverwegen en de huidige 936 uur te verhogen?	De HAN is bereid om de huidige gestelde 936 uur te verhogen naar 1659 uur (conform de HBO CAO). Dit betekent dat voor de fee bij de Brokerdienst met werving en selectie een maximum van 1659 uur per kandidaat geldt. Na 1659 uur en indien de inzet van de kandidaat wordt voortgezet vervalt de fee terug naar het tarief van Brokerdienst zonder werving en selectie (het stallingstarief). Het prijzenblad is aangepast en tegelijk met de Nota van Inlichtingen 2 gepubliceerd met bestandsnaam: Bijlage 9 Prijzenblad V2.0. Deze dient bij indiening Inschrijving gebruikt te worden. De concept Raamovereenkomst is eveneens aangepast en tegelijk met de Nota van Inlichtinen 2 gepubiceerd met bestandsnaam: Bijlage 7a Concept Raamovereenkomst V2.0
	2.		G2/G3: Definitie "volledige aanvraag" als startpunt 5-werkdagentermijn Document: Bijlage 2, par. 4.4.1 / Bijlage 14 SLA	Uit de SLA (KPI 6.1) en het PvE blijkt dat de termijn van vijf werkdagen start op het moment van een "volledige aanvraag". Kunt u preciseren aan welke minimale criteria een aanvraag moet voldoen om als "volledig" te worden beschouwd? Is het de HAN die bepaalt wanneer een aanvraag volledig is, of geldt hiervoor een gezamenlijk vastgesteld checklistformat?	Een aanvraag wordt als “volledig” beschouwd op het moment dat de digitale aanvraag door de HAN is ingediend en alle vereiste gegevens en bijlagen daarin zijn opgenomen. Hiermee geldt dat de HAN bepaalt wanneer een aanvraag volledig is, conform de vooraf afgestemde indieningsvereisten.Zie ook Bijlage 15 schematische weergave inhuurproces.
	3.		G3: Beoordelingscriteri um "voldoende groot, breed en actueel netwerk" – nadere duiding Document: Aanbestedingsdoc ument, par. 6.2.3	Het gunningscriterium G3 vraagt Inschrijver aan te tonen dat hij beschikt over een "voldoende aangetoond groot, breed en actueel netwerk van ICT-specialisten". Kunt u aangeven welke elementen de HAN concreet betreft bij de beoordeling van de omvang en kwaliteit van dit netwerk? Worden kwantitatieve gegevens (zoals aantallen specialisten per domein of responsetijden) meegewogen, of ligt de nadruk op de kwalitatieve beschrijving van de aanpak?	Het is aan de Inschrijver om hier de juiste vorm en inhoud aan te geven. Zie ook het beoordelingskader onder de bullits van G3.

Datum Nota	Nr	Document	Paragraaf-, artikel-, eis-, vraag en/of wensnummer		
	4.		G4: Eén of meerdere accountmanagers toegestaan? Document: Aanbestedingsdocument, par. 6.2.4	De HAN vraagt naar de inrichting van het accountmanagement en de continuïteitsborging hiervan. Mag Inschrijver meerdere accountmanagers of een teamgerichte aanpak beschrijven, of verwacht de HAN één vaste, benoemde accountmanager? Geldt voor de te beschrijven accountmanager een minimaal ervaringsniveau of achtergrondprofiel?	Als beschreven in in het Aanbestedingsdocument in paragraaf 6.2.4, in de inleiding wenst de HAN samen te werken met één accountmanager met kennis van het HBO werkgebied. De HAN kan verder geen antwoord geven op de vraag, omdat dit mogelijk het onderscheidend vermogen beperkt van de beantwoording door Inschrijvers.
	5.		G5: Wat zijn de concrete succescriteria voor implementatie, en welke rol heeft de HAN? Document: Aanbestedingsdocument, par. 6.2.5 / Nvl 1 antwoord vraag 69	In Nvl 1 (vraag 69) is aangegeven dat de implementatie als geslaagd wordt beschouwd wanneer migratie is afgerond, processen aantoonbaar werken en continuïteit is geborgd. Kunt u aangeven welke concrete deliverables of mijlpalen worden verwacht van Opdrachtnemer in de periode van 8 september tot 30 september 2026? Zijn er specifieke systemen, formats of acceptatiecriteria die leidend zijn bij de oplevering?	Als mijlpaal wordt door de HAN gesteld dat uiterlijk 30 september 2026 alle lopende contracten (zie antwoord vraag 23 Nota van Inlichtingen 1) zijn overgenomen en de dienstverlening conform aanbestedingstukken operationeel en beheerst kan worden uitgevoerd.
	6.		Prijzenblad: Berekeningsgrondslag fictieve omzet / weging Document: Bijlage 9, Aanbestedingsdocument par. 6.	Kunt u bevestigen op welke wijze de prijs uit het prijzenblad wordt omgerekend naar een puntenscore in G1? Is er sprake van een relatieve berekening (laagste prijs = maximumscore) of een andere formule? Zo ja, welke formule wordt gehanteerd?	Per abuis ontbreekt de toelichting met betrekking tot de grafieken behorende bij <i>paragraaf 6.1.1 Algemene voorwaarden ten aanzien van de inschrijfprijs</i> in het aanbestedingsdocument. Toelichting grafiek Brokerfunctie met Werving & Selectie - Met een inschrijfprijs van € 5,- krijgt Inschrijver het maximaal aantal punten (150 punten); - Bij een inschrijfprijs van € 11,- krijgt de Inschrijver 0 punten; - Inschrijvers krijgen bij een inschrijfprijs tussen: € 5,- en € 11,- een score die lineair tussen deze bedragen in ligt. Tussen de twee bovenstaande genoemde bedragen geldt de volgende formule: voor het bepalen van het aantal punten: $\text{max. te behalen punten} / (\text{laagste vastgestelde prijs} - \text{hoogste vastgestelde prijs}) * (\text{inschrijfprijs} - \text{hoogste vastgestelde prijs})$ Toelichting grafiek Brokerfunctie zonder Werving & Selectie - Met een inschrijfprijs van € 1,- krijgt Inschrijver het maximaal aantal punten (50 punten); - Bij een inschrijfprijs van € 2,50,- krijgt de Inschrijver 0 punten; - Inschrijvers krijgen bij een Inschrijfprijs tussen: € 1,- en € 2,50,- een score die lineair tussen deze bedragen in ligt. Tussen de twee bovenstaande genoemde bedragen geldt de volgende formule: voor het bepalen van het aantal punten: $\text{max. te behalen punten} / (\text{laagste vastgestelde prijs} - \text{hoogste vastgestelde prijs}) * (\text{inschrijfprijs} - \text{hoogste vastgestelde prijs})$

Datum Nota	Nr	Document	Paragraaf-, artikel-, eis-, vraag en/of wensnummer		
	7.		Beoordelingstabel G2 t/m G5: Scoringsaanpak per subonderdeel Document: Aanbestedingsdocument, par. 6.2.1 (beoordelingstabel)	De aanbestedingsstukken benoemen voor elk gunningscriterium een beoordelingskader, maar geven geen uitsluitel over of de punten als geheel worden toegekend per criterium, of dat er sprake is van deelscore per subonderdeel (zoals inhuurproces, fiatteringsproces, WTTA-borging etc.). Kunt u bevestigen of de beoordeling per gunningscriterium als één geheel plaatsvindt, of dat afzonderlijke onderdelen elk een eigen deelscore ontvangen?	Per gunningscriterium wordt één score toegekend.
	8.		Bijlage 2 - 3.5 Inhuur van ICT - specialisten in afgelopen jaar	In de tabel bij 3.5 in bijlage 2 staat twee keer de functie ICT consultant genoemd met verschillend aantal uren. Moet een van de twee een andere functiebenaming hebben?	Uit controle blijkt dat deze consultants ieder voor een andere opdracht zijn ingezet. Deze aantallen kunnen dus bij elkaar opgeteld worden.
	9.	Aanbestedingsleidraad	G2	In G2 vraagt u naar de mitigerende maatregelen. Wenst u hier mitigerende maatregelen te zien die enkel in de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen of is het toegestaan dat wij de HAN ook inschakelen bij de beheersmaatregelen?	Uitgangspunt is dat mitigerende maatregelen binnen de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen. In voorkomende gevallen is het ook toegestaan dat de HAN wordt ingeschakeld bij beheersmaatregelen als daarmee het risico afdoende wordt gemitigeerd.
	10.	Aanbestedingsleidraad	G2	Hoe ziet uw huidige inhuurproces eruit?	Zie Bijlage 2, paragraaf 2.1 en Bijlage 15 de schematische weergave van het inhuurproces.
	11.	Aanbestedingsleidraad	G2	In G2 subbullet 2 gaat het over het aanvraagproces na selectie van Aanbestedende Dienst. Dit lijkt ons een omissie, aangezien het hier gaat over het aanvraagproces van inschrijver. Kunt u dit bevestigen?	Het aanvraagproces is onderdeel van het inhuurproces. Bij bullit 2 wordt gevraagd hoe het aanvraagproces verder gaat nadat de HAN een kandidaat heeft geselecteerd. Zie ook Bijlage 15, schematische weergave inhuurproces.
	12.	Aanbestedingsleidraad	G2	In G2 subbullet 2: Wat bedoelt u met de volgende zinsnede: 'eventuele wensen met betrekking tot aanpassingen in het aanvraagproces'? Kunt u hier meer toelichting over geven en een voorbeeld van geven?	De HAN bedoelt hiermee dat Inschrijver eventuele wensen (of suggesties) met betrekking tot aanpassingen in het aanvraagproces voorstelt. De HAN geeft geen voorbeeld omdat dit mogelijk het onderscheidend vermogen beperkt van de beantwoording door Inschrijvers.
	13.	Aanbestedingsleidraad	G2	G2 subbullet 6. U heeft het hier over informatiebeveiliging. Gaat dit vooral over de interne sysemen en beeiliging van Inschrijver of wenst u hierin ondersteuning voor interneorganisatie van Opdrachtgever. Of gaat het enkel over de informatie die wij delen in onderhavige opdracht?	Dit gaat over de informatiebeveiliging binnen de eigen organisatie en systemen. Ondersteuning voor de interne organisatie van de HAN door Inschrijver maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening.
	14.	Aanbestedingsleidraad	G3	G3 subbullet 3: u geeft in de 1e Nvl aan geen benchmark te maken. Wordt er tijdens de dienstverlening de benchmarkvan de Inschrijver gehanteerd? Op welke andere maier controleert u de marktconformiteit van de tarieven?	G3 bullit 3 gaat niet over benchmark of tarieven noch over marktconformiteit. Daarnaast is het onduidelijk naar welke vraag uit de Nota 1 wordt verwezen. Het is aan de Inschrijver om de marktconformiteit van de tarieven aan te tonen en niet enkel de eigen tariefstelling te overhandigen. Zie ter eventuele aanvulling ook het antwoord van de HAN op vraag 54 uit de gepubliceerde Nota van Inlichtingen 1.

Datum Nota	Nr	Document	Paragraaf-, artikel-, eis-, vraag en/of wensnummer		
	15.	Aanbestedingsleidraad	G4	G4 subbullets 1 en 2: In bullet 1 vraagt u om een Plan van Aanpak en in bullet 2 vraagt u naar de ‘activiteiten’ van de implementatie. Dit lijken overlappende vragen te zijn. Kunt u de verschillen aangeven die u hier in de beantwoording terug wenst te zien?	De HAN gaat ervan uit dat Inschrijver hier G5 bullit 1 en 2 bedoeld heeft. De HAN geeft aan welke punten er minimaal in de uitwerking van het volledige implementatie- en tranisitieplan moeten worden meegenomen. De activiteiten van de implementatie zijn een onderdeel daarvan.

EINDE